

Gemma den Hollander

Lizette de Hond

Peggy Brocatus

Mirjam Westdorp

Reineke Kock

Robin Leus

Coen van Oers

Datum bijeenkomst: 09-04-2018

Tijd: 17.00-19.00 uur

Aanwezig: de leden, dhr J. Biskop (directeur- bestuurder).

Afwezig: Mirjam m.k.

Data schooljaar 2017-2018:

Maandagavond, van 17.00-19.00, kantoor KPO

23-10-2017

22-01-2018

**09-04-2018**

**11-06-2018: deze is vervallen. Agenda voor nwe schooljaar maken;  
 Peggy uitnodigen, zij heeft HHregelement ontvangen.**

Agenda	Actie door
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Welkom.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Notulen OPR dd: 23-10-2017 en 22-01-2018            23-10-17: huishoudelijk regelement: Peggy gaat na waar ons HHR is.            Kroevendonk is met /nk/            Goedgekeurd.            22-01-2018</li> </ul>	Peggy
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Huishoudelijk regelement en stemmingsprocedure OPR.</li> </ul>	Gemma heeft deze opgevraagd bij André maar nog niet gekregen.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ondersteuningsplan            Ondersteuningsplan wordt door Jack ter instemming voorgelegd aan de OPR. We krijgen vooraf het concept toegestuurd. OPR stemt wel of niet in (in huishoudelijk regelement staat waarschijnlijk welke meerderheid van belang is). De secretaris van de OPR (Gemma) stuurt een brief naar de directeur- bestuurder dat de OPR instemt met het OP met daarbij de toezeggingen indien deze tijdens de bespreking zijn gemaakt.</li> </ul> <p><b>Notulen:</b>            De opmerkingen die n.a.v. de conceptversie zijn gemaakt, zijn verwerkt in dit verslag. Deze zijn terug te lezen. Het verslag is beter leesbaar, de samenhang is goed te lezen.</p>	

<p>De doelen worden concreet gemaakt in de jaarplannen. Deze plannen worden geëvalueerd. Deze evaluaties worden gelinkt aan het ondersteuningsplan: zijn we nog op de goede weg. In het plan wordt een zin/ alinea toegevoegd die een toelichting geeft op het te verwachten tekort in de begroting (tekst pag 7).</p> <p>De invulling van de basisondersteuning is lastig concreet te maken. Het swv hanteert de omschrijving zoals in de wetgeving is vastgelegd. De staatssecretaris is gevraagd om de basisondersteuning landelijk op hetzelfde niveau te brengen. Er komt nu een onderzoek naar basisondersteuning door de RNO.</p> <p>Terugplaatsingsarrangement: dit moet verder uitgewerkt worden; hoe kan dit in de praktijk beter uitgevoerd worden en wat is daar voor nodig. Is er een gefaseerde wijze mogelijk. In het OP is opgenomen dat er in 2018-2019 een plan hiervoor wordt geschreven. Onderdeel hiervan moet zijn dat er een ontwikkelplan ligt voor de basisscholen: wat moet een school doen om beter in staat te zijn beter deze kinderen op te vangen. Misschien dit op bestuursniveau wegleggen: zorg ervoor dat je als bestuur in staat bent om SO- en SBO-leerlingen op een bao op te vangen vanuit terugplaatsing.</p> <p>T.a.v. doelen op dyslexiegebied: er komen nog veel aanvragen binnen die niet gehonoreerd worden. Dit komt vooral omdat de aanvragen niet voldoen aan de criteria voor EED.</p>	<p>Jack</p>
<p>T.a.v tekst pag 18: inclusief onderwijs: Gemma maakt een voorstelstukje voor Jack: <i>Tegelijkertijd is er binnen bestuur De Waarden een interne discussie gestart over de wijze waarop Passend Onderwijs met een inclusief karakter vormgegeven kan worden binnen de stichting en hoe de expertise van de SBO hierin een plaats kan krijgen.</i></p> <p>Qua layout is de meerjarenbegroting moeilijk te lezen. In de meerjarenbegroting is te zien dat het swv een negatief vermogen heeft van bijna 1 ton vanaf 2020 en van ruim 175.000, 00 v.a. 2021. Dit komt door de toename van het deelnamepercentage SO- leerlingen. Het deelnamepercentage stijgt door de relatief kleine groep leerlingen met zware complexe problematiek die eerst niet of later naar school gaan en nu wel en eerder komen. Ook is er steeds meer druk om thuiszittende kinderen naar school te laten gaan. Daarnaast gaat de verevening meetellen (740.000,00 euro over 3 jaar): alle swv-n hebben evenveel te besteden naar rato van het leerlingenaantal.</p> <p>Verder is bij de wet geregeld dat een swv niet failliet kan gaan. Als een swv een negatief budget verwacht, moet het swv geld terug halen bij de besturen. Daarmee wordt de lichte ondersteuning teruggehaald/niet meer uitgekeerd.</p> <p>Gemma stelt briefje op waarin staat de OPR instemt met het</p>	<p>Gemma</p>

<p>ondersteuningsplan en dat dit doorgestuurd kan worden naar de ALV.</p>	<p>Gemma</p>
<p>● Resultaten onderzoek naar ambulante diensten en mogelijk eerste consequenties.</p> <p>Jack geeft een toelichting op de aanleiding en uitvoering van dit onderzoek (zie onderzoeksverslag). Er zijn 6 aanbevelingen uitgekomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Administratieve handelingen beperken</li> <li>- Proces verkorten</li> <li>- Inzicht en zeggenschap over de middelen</li> <li>- AB preventief inzetten</li> <li>- Verbeteren match tussen vraag en ondersteuning</li> <li>- Rendement van de ondersteuning zichtbaar maken</li> </ul> <p>De aanbevelingen worden voorgelegd aan een klankbordgroep met de vraag hoe deze aanbevelingen uitgewerkt moeten worden. Daar gaat tijd overheen. Daarom zijn er ook 3 Quickwins bedacht die op korte termijn uit te voeren zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- AB schuift aan bij IB- overleg</li> <li>- Lunch&amp;learn bijeenkomsten voor AB-diensten (REC 2, 3 en 4, SBO en orthopedagogen op bestuursniveau)</li> <li>- MDC geeft een mondelinge toelichting op 1 van de dossiers na iedere vergadering. Elk lid neemt 1 dossier. De terugkoppeling is dan rechtstreeks met de scholen.</li> </ul> <p>De uitkomsten van het onderzoek zijn gepresenteerd aan de besturen. Elk bestuur gaf aan de uitkomsten niet te herkennen. Naar aanleiding daarvan heeft Vivian van Alem per schoolbestuur de gegevens geclusterd. De schoolbesturen geven hier een reactie op. Jack gaat deze terugkoppeling bekijken en de informatie doorgeven aan de klankbordgroep om hierop een plan van aanpak te maken. T.a.v. de AB: de expertise wordt gewaardeerd, het proces kan beter.</p>	
<p>● Profiel Toezichthouder</p> <p>Jack heeft aanpassingen gemaakt n.a.v. input. Eén van de leden van de RvT komt op voordracht van de OPR. De OPR heeft adviesrecht op het profiel. Er is een concept- profiel via de mail aan de leden voorgelegd. Hier is op gereageerd. Deze input is verwerkt. Jack stuurt de aangepaste versie toe met de vraag om hier binnen een week op te reageren.</p> <p>Hoe wil de OPR betrokken worden bij de werving- en selectieprocedure? Voorstel: iemand van de OPR toevoegen aan de selectiecommissie. Eén van de drie mensen die geworven wordt, kan dan aangewezen worden op voordracht van de OPR. Gedacht is om max. 4 tot 5 kandidaten op gesprek te vragen.</p>	<p>Allen</p>

<p>Tijdspad: benoeming in juni of na de zomervakantie. Peggy wil hierbij aansluiten, dan moet het voor de zomervakantie gerealiseerd worden want dit is haar laatste schooljaar voor de OPR. Peggy gaat aan OBO voorleggen dat er een ouder wordt gevraagd voor de OPR.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● AV1: 'Evie One' Een device voor langdurig zieke kinderen: onderwijs op afstand. SWV heeft er 2 aangeschaft. Deze kunnen ingezet gaan worden in het onderwijs. Aanvraag via arrangement. Er komt een speciaal arrangement voor. Tot die tijd kunnen scholen bellen met Jack of Nanny.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Bijeenkomst 11 juni <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vervanging Peggy</li> <li>- Werving lid RvT: stand van zaken</li> <li>- Huishoudelijk regelement</li> </ul> </li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Rondvraag Peggy: de website is veranderd. Waar staan de stukken van de OPR? Vraag of Peggy dit op wil nemen met Nanny.</li> </ul>	Peggy

Mailadressen OPR- leden:

Gemma den Hollander: [expertisecentrum@dewaarden.nl](mailto:expertisecentrum@dewaarden.nl)

Lizette de Hond: [lizettedehond@planet.nl](mailto:lizettedehond@planet.nl)

Peggy Brocatus: [p.brocatus@rocwb.nl](mailto:p.brocatus@rocwb.nl)

Mirjam Westdorp: [m.westdorp@kporoosendaal.nl](mailto:m.westdorp@kporoosendaal.nl)

Reineke Kock: [rhese@koraalgroep.nl](mailto:rhese@koraalgroep.nl)

Robin Leus: [robin.leus@gmail.com](mailto:robin.leus@gmail.com)

Coen van Oers: [c.vanoers@gertrudiscollege.nl](mailto:c.vanoers@gertrudiscollege.nl)